signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:—

(I)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Constitution (Fifty-fifth Amendment) Bill 1986, which has been passed by Lok Sabha at its sitting held on the 8th December, 1986, in accordance with the provisions of article 368 of the Constitution of India."

(II)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha I am directed to enclose the State of Arunachal Pradesh Bill, 1986, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 8th December, 1986."

THE BUREAU OF INDIAN STANDARDS BILL, 1986

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): We now take up the Bureau of Indian Standards Bill, 1986.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF FOOD AND CIVIL SUPPLIES (SHRI H. K. L. BHAGAT): Sir, the Indian Standards Institution, popularly known as ISI, was set up in 1947. ISI was established with the objectives of preparing and promoting standards. For achieving these objectives, it has done commendable work in formulating standards and in operating the certification marks scheme which is governed by the Indian Standards Institution (Certification Marks) Act, 1952.

ISI has played a pioneering role in evolving and implementing national standards and in creating quality consciousness in the country. I may mention the significant role played by ISI in the introduction of the Metric System in India. The Institution has formulated more than 13,000 standards so far covering various areas such as civil engineering, mechanical engineering, chemicals, electronics and telecommunication, textiles and consumer products. Nearly 9000 ISI certification marks licences are in operation. While the certification marks scheme is basically voluntary in character, Government has made ISI marking mandatory for 112 items, affecting health and safety of consumers, Government is considering inclusion of more products under mandatory certification marking.

As a developing country, India, through ISI has played an important role in standardization at international level. ISI is a member of two most important international organisations, namely International Organisation for Standardisation and International Electrotechnical Commission. It is represented on 138 technical committees of these two organisations and has made effective contribution in their deliberations. India took a leading part in organising the work in the sphere of standardisation measurement and quality control under the Non-Aligned Movement and hosted the first Conference of the Group of Experts in New Delhi in 1985. For developing countries ISI has conducted 18 international training programmes. The 19th programme is being conducted these days.

ISI was established when India was on the threshold of planned economic development and massive industrialisation programme. During the past four decades remarkable progress has been achieved in various sectors of the national economy. Indian agriculture has witnessed the "Green Revolution" which is spreading to more crops and more areas. The industrial development and growth have been phenomenal. Besides, there has been structural and qualitative transformation in the industrial economy. India has not only become self-sufficient in almost all agricultural commodities and industrial products but also exports both agricultural and manufactured products. One of the most significant developments

[Shri H. K. L. Bhagat]

has been the growth and development of modern small scale industry during the planning era which has now become a vital part of India's economy

However, in the first phase of our industrialisation, we concentrated on creating new capacities absorbing imported technologies and attaining self-sufficiency in as many products as possible. In the process, due attention was not paid to quality and standards of goods produced. During the last 40 years competition, quality and standards did not receive as much attention as is desirable for safeguarding the interest of consumers, ensuring production of goods comparable to international standards, promoting exports and building up "quality and standards culture." The Prime Minister emphasised recently: "The need of the hour is a national commitment to quality in all walks of life. We should not be satisfied with anything but the best in the goods and services that we produce."

The time has, therefore, come to give a new thrust to the overall objectives of standards formulation quality control and certification activities. A national strategy has to be evolved to attach due importance to standards and give national recognition to the organisation which makes them. The standards making Institution has to enlarge and intensify its activities in order to make the public and private sectors including small scale industries produce more and more goods of quality so as to bring about faster growth, more competition increased exports and customer satisfaction.

The standards organisation has to align its programmes with others both within the country and abroad to meet the challenges of dynamics of technology and development. Its activities have to be dovetailed with growth and development envisaged in various sectors of the economy, as indicated in the Five Year Plans and policies and programmes of the Government and industry. For achieving these objectives, it would be necessary to have a statutory body.

There are a number of organisations dealing with standards in the country. For evolving a coordinated approach to standardisation, a statutory institution of national importance would be more effective. The proposed Bureau will thus be in a better position to achieve this objective.

The present stage of our economic development calls for building up standards and quality culture and consciousness, by laying greater stress on (a) products standards, (b) system standards covering parts and components and functions of a group of products and (c) standards at all levels in a unit of production. For accomplishment of such tasks also, it is felt necessary by the Government to have an organisation as envisaged in this Bill. Hon'ble Members will agree that there is need for greater involvement of consumers and their representative organizations in the formulation and implementation of standards. An important provision of the Bill is to give to the consumer organisations the right to complain regarding quality of products. Such an approach will undoubtedly help in implementing the Government's policy of developing an effective and broad-based consumer movement in the country.

A more broad-based legal status to certification marks scheme has become necessary in the light of experience gained. The Bill provides for bringing products under mandatory certification marking. The Bill also makes provision for ensuring better adherence to standards by the licensees. The penal provisions have been made more deterrant.

Let me assure Hon'ble Members that although the Bureau of Indian Standards, as per provisions of the Bill, will become a statutory body, it will have operational freedom in its day-to-day activities. The Government will provide broad directions in terms of policies, priorities and important programmes.

Thus, the Bill envisages to broaden the activities of ISI, make its working more effective and ensure interaction with various interests, both within the country and abroad. From time to time, the Government will provide directions to the Bureau to ensure that its activities are in line with

the national policies and priorities. With broadened scope and more powers, the Bureau, will meet the challenges of the Eighties and Nineties in promoting standards and quality effectively.. Hon'ble Members will agree that in a fast changing technological environment and global competition, the provisions of the Bill are very important for faster growth of the national economy, promoting exports and for serving interests of the consumers. It is an important step forward in our march towards progress and execllence. With these words Sir, I beg to move that the Bill as passed by the Lok Sabha be taken into consideration. Thank you.

(Interruptions)

SHRI NIRMAL CHATTERJEE (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I think, the House should be adjourned because many of the speakers of various Parties are not here.

(Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL) : Let us be here for sometime.

(Interruptions)

SHRI NIRMAL CHATTERJEE : Sir, let me submit that many of the Parties have left. With that idea, they have not sent their names for speaking ....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL) : They won't suffer. They will be called upon to speak tomorrow but we will call upon the Members who are present in the House now.

The Question was proposed

DR. R. K. PODDAR (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir thanks for the way in which many good sounding words and phrases were mentioned by the hon. Minister with regard to standardisation. We have no objection to them. In fact, there is an archaeological evidence that we had standardisations even in the days of Mohenjadaro and even Allau Din Khilgi tried standardisation and Akbar tried standardisation with the introduction of Ilahi—that standard word and so on and so forth. But what is not clear to me is that what was wrong with the Indian Standard Institute, that is, ISS, that is still there. Anyway, if the Government by converting the Indian Standard Institutions into a statutory body, an autonomous body and by larging its scope can function better, alright, we have no objection to it obviously. Now, I want to point out some discrepancies in the objects of the Bill and the wording of the Bill. Para 3 of the statement of objects and reasons says how the Bureau of Standards is going to be constituted. It says:

> "apart from the representations of the industry, such an organisation should also have adequate representation and users and consumers organisations, Central and State Governments, research organisations and regulatory agencies".

It is very good. But in the Bill, in Section 3, sub-section 3(e), it says: while discussing the establishment of the Bureau,

> "such number of other persons to represent the Government, industry, scientific and research institutions etc.,".

Here, it is not clear that Government also includes the State Governments. Only it says "Government". Why does the Government shy away from being explicit that 'Government' means both the Central Government and the State Government? So I request the hon. Minister to correct this and to include both the State Government and the Central Government.

The second point on the same sub-clause is that it says: "...to be appointed by the Central Government". The question is, why are the representatives of the State Governments to be appointed by the Central Government? If some representatives of the State Governments are to be in the Bureau, they should be appointed by the State Governments concerned. I think just common sense and propriety demands that. I would like the Minister to consider it.

Then I would request that this Bureau should have greater connection with the research institutions both in the Government sector and in the non-Government

[Dr. R. K. Poddar]

sector, like universities. To cite a concrete example, you know that mainly due to the efforts of ISI and associated bodies in the electrical engineering field, copper wires have been replaced by aluminium wires. This is good. But still there are problems. When two aluminium wires are connected, it is not as good as when two copper wires are connected. It gives some problem in the transmission of electric power. So unless you have continuous research and motivation and interaction between the Bureau and the research institutions, the purpose of this measure will not be served.

There are many items for which the ISI has been good enough to set standards, but still there are many which are not covered. There is a wholesome clause, clause 14, under which the Central Government is empowered to declare any item to be compulsorily brought under the Bureau's control. It says:

> "...notify any article or process of any scheduled industry which shall conform to the Indian Standard."

This is good. I would like the hon. Minister to include all household electrical goods and appliances under this head, whatever is sold in the market, because this is a flourishing industry and these appliances are liable to cause accidents to our semi-literate and illiterate people. Also bottled and canned foods should be included. Now, you know, Sir, that not only the medium industry but monopolies and multinationals are entering in a big way in the processed foods industry. We all eat tomato sauce. But most of us do not know that the tomato sauce has very little tomato in it. It contains something else.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: What does it contain?

DR. R. K. PODDAR: Gourd or something else. And there is a little smell of tomato in that. On Indian Airlines flights, you are given yoghurt, which is very nice to eat. It is written on that: "Permitted food colours have been added." But in any advanced country, you know, any manufacturer is compulsorily bound to write what colour he has used, what is the chemical compound he has used—and not just the blanket term "permitted colour"—and what is the concentration of the compound that has been used. That is important because, you know, any poison, perhaps even cyanide may be tolerated if you take it in a micro-micro-micro quantity. So in the processed foods industry, all bottled and canned foods must be brought under the control of the Bureau of standards and it must be made compulsory that any food item which is sold under a bottle or a cane or a box, its whole composition, percentage-wise composition, chemical composition, shall be given in full so that anybody can know what is contained therein and anybody can challenge, anybody can test it, if there is any error, if there is anything wrong, anybody can challenge it in a court and take recourse to this Bill.

Another point I would like to mention is many of the activities of the Indian Standards Institution—ISI—at present have been delegated to private agencies. There are only a few laboratories, mainly in metropolitan cities like Calcutta, Bombay or Delhi. But there are so many other important centres where there are not enough laboratories, testing laboratories. So I would request the Minister to see that the Bureau is well equipped not only with personnel but also with equipment technicians, buildings and funds. And these should be directly under the Government, not leased out to any private agencies, not contracted out to any private agencies, like the contractor's labours otherwise you have to depend on those private agencies for the accuracy of the tests. There are so many allegations sometimes appearing about ISI markings that they are not really genuine markings and they cannot be tested. I would like the Minister to look into these aspects. With these words, I wish the Minister well so that the Bureau of Indian Standards really serves the purpose.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: Sir, you must impose appropriate criteria for induction into the Cabinet.

SHRI P. N. SUKUL (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, I rise to support this Bill. It is indeed a very welcome step that the Government has proposed

to convert the ISI into a corporate body and wanted to make it a statutory institution so that its activities can be broadened. Various effective provisions are introduced here and I support them all. But I would say that I somehow do not like this change in the name. ISI has been there for the last forty years. It is a well-established name. Everybody knows the ISI mark. Now you are calling it Bureau of Indian Standards. Again you will be taking forty years or so to popularise this name. Somehow this name shows a bad nomenclature—Bureau of Indian Standards—as if Indian Standards are different from international standards as if our standards are different and international standards are different. It is a case of bad nomenclature. In Britain also there is the British Standards Institution—BSI. Although national status was subsequently given to BSI, the name was not changed. Similarly, here without changing the name, we can call it Indian Bureau of Standards. Just as there is the British Standards Institution, here is the ISI. We can keep it; otherwise, we can call it Indian Bureau of Standards, just as there is in Jamaica there is Jamaica Bureau of Standards, in Tanzania, Tanzania Bureau of Standards. It looks a good name. But calling it Bureau of Indian Standards creates confusion in one's mind as if our standards are different from the international standards, and we have nothing to do with international standards. So I would request the Government kindly to consider this aspect whether the name should really be changed or should not be changed and if it is to be changed what it should be called.

My second point is so far ISI was managing its own finances, was meeting its own financial commitments; now the Government is taking over all those liabilities. At the moment there are different kinds of members of ISI. Almost six thousand subscribing members of the ISI are there today and these subscribing members directly contributed Rs. 65 to Rs. 70 lakhs per annum to the ISI. Now, Sir, you will be depriving the ISI of this income from the subscribing members. You know what is happening in the ISI today? In the ISI, they are not able to give the revised pay scales to their employees and they have dmanded from the Government that they should give them the money, about seventy lakhs of rupees or so, so that they can give their employees also the Central pay scales. Why has this situation arisen There is a very interesting story. All is not well with the ISI also; I must tell you. I am taking the case of vanaspati. You see, on 1st October 1985, when the price of vanaspati was Rs. 15 per kilo, the marking fee for vanaspati was Rs. 20 per tonne, that is, two paise per Kilo. Now, in August 1986 the price of vanaspati has gone up from Rs. 15|- to Rs. 21|- per kg. But the ISI somehow did not consult the Government and without consulting the Government they reduced the marking fee from Rs. 20|- per tonne to Rs. 12|- per tonne.' The price of vanaspati is going up, but the marking fee is coming down; You know what the marking fee percentage is? The marking fee is 0.1 to 0.2 per cent of the product's cost which is negligible. You see, in twenty-one rupees, two paise is nothing. But even this was reduced and by reducing the marking fee, Sir, they have caused a loss to the ISI. There was a loss caused to the ISI to the tune of Rs. 80 lakhes and, so far as I understand, this was done without consulting the Government, without informing the Government. Now, who did it and why he did it may well be imagined. It is only for helping the industries. In the case of the vanaspati industry, who is benefited really? You see, I personally have received reports that people got five lakhs or eight lakhs or ten lakhs of rupees and they have caused a huge loss to the ISI, loss to the tune of Rs. 80 lakhs. So, I would request the honourable Minister to look into this aspect also.

Now, Sir, my third point is this: As subscribing Members of the ISI industries were of great help to this institution in financing it. Now, when this Bill has been brought forward, has the industry been consulted? No; the industry has not been consulted. It would have been in the fitness of things if the industry, which is vitally interested in financing the ISI and which is directly contributing to its fund.

[Shri P. N. Sukul]

should have been consulted. But it has not been consulted at all. So, Sir, these are my only suggestions, two suggestions. One is that the name should be revised, if possible, and it should be kept as the Indian Bureau of Standards instead of keeping it as the Bureau of Indian Standards because we have also to keep the international quality in our products.

With these ords, I support the Bill.

SHRI YALLA SESI BHUSHANA RAO (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, this Bill is a welcome Bill. It is very useful for maintaining standards and quality control and it is useful in ensuring the supply of good-quality goods to the consumers. The purpose is to safeguard the consumers' interests. Like this, Sir, there are other measures also like the Prevention of Food Adulteration Act. But all these Acts remain only on paper and they are not able to ensure the quality of goods or prevent adulteration of food articles. Even books also are affected. I will give you one example. Today morning, Sir, Mr. Vajpayee mentioned that lakhs of books were sent by an Indian company to Zambia which are lying there and it is because of the substandard paper. That way, Sir, we are losing our prestige also. The prestige of the country also is being lost. So, some strict measures to ensure the standards of goods and products are essential. But, unfortunately, in haste the Bill has not given certain thonghts. Just I mentioned, Sir, in section 3, about the composition of the Bureau of Indian Standards, there is the Minister of State, there is the Minister, Deputy Minister, the Secretary and the Director-General as *ex-officio* members. As for other Members they are not mentioned. As promised in the Statement of Objects and Reasons, consumers' organisations must be included in that class also. Secondly, the terms of members has also not been mentioned. It is necessary to mention the terms of the memberes also and how long they will function, whether for three years or five years, because everything cannot be left to the Executive alone. Even for the other sections also, there are no specifically written guidelines. Only rules and regulations are to be framed. But this is no good. A specific mention of some of the major, vital items is necessary. That is lacking in this Bill, Sir.

Sir, as far as penalty is concerned, it is merely a fine. I can submit, Sir, that as far as the industry is concerned, this fine will be easily paid. But a penalty for imprisonment must also be included in this Bill. I would request the hon. Minister to consider this suggestion also.

Government, in most cases, a major producer and also a major consumer. Specially, take the agricultural sector. Most of factories supplying fertilizers or manures are Government concerns. We are hearing that manures, seeds and other things also are adulterated. It is a grave situation. Farmers are illiterate people in this country. If they use such seeds, there will a loss amounting to crores and crores of rupees. So this aspect must also be taken in consideration.

Then, the Government is also a major purchaser of things like petrol and other things also. It is know that petrol and diesel are adulterated in some parts of the country. And they are also Government concernes. Likewise, the Government in its own undertakings must maintain strict standards before we can ask the people and other industries to maintain standards. Take the case of building material, like cement. That has also to be checked by the Government. Likewise, other friends suggested about domestic appliance and other consumer goods. They must also be strictly checked by this Bureau.

The Government is a large purchaser and all its purchases must have this standard of ISI by this Bureau. It is necessary, There is no mention about the personnel. Who will guide the personnel? Who are the personnel? Leaving alone the bureaucratic machinery, there must be trained personnel in this country to enforce this law. I wish that there must be some training or education or curricula in the universities or educational institutions to maintain the ever-rising technological heights and to see that such standards

are maintained by these personnel. When such measures are taken, there is lot of corruption in the personnel also. As far as police is concerned, everybody is aware. There must be a check on the personnel in the Bill. It is not found anywhere.

Sir, it is a desirable Bill and I welcome it. It implementation with the consultation of the States is necessary. As far as the composition of the Bureau is concerned, there must be non-official representation. The States should also be represented. Thank you, Sir.

श्री घन श्याम सिंह (उत्तर प्रदेश) : वाईस चैयरमैन महोदय, आपने इस बिल पर बोलने का मुझे समय दिया, उसके लिए मैं आपका बहुत ही आभारी हूं।

मैं माननीय भगत जी को हृदय से धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने उपभोक्ताओं के हित के लिए यह बिल जो कि बहुत पहले लाना चाहिये था, अब ले आए, उपभोक्ताओं के प्रति उनके दिल मे लगन है, वह इसको लाये हैं। मैं उनका धन्यवाद करना चाहता हूं।

आज हमारे देश में जो वस्तुएं उत्पादित हो रही हैं, उनकी स्थिति बड़ी शोचनीय है। चाहे तो आप खान-पान की छोटी-मोटी चीजें देख लीजिए, मसाले देख लीजिए, दूध ले लीजिए, हर चीज में एक मिलावट का युग जैसा चल रहा है हर चीज मैं मिलावट हो रही है। और तो और, गलत नामों से भी चीजें मिल रही हैं। साबुन ही ले लीजिए, चाहे टूथ-पेस्ट ले लीजिए, पता नहीं होगा कि उसमें अंदर क्या रखा है। यह हमारे आज के उत्पादनों की स्थिति होती चली जा रही है।

छोटी सी चीजें---मैं बल्ब का नाम लूं, तो सुन कर आश्चय होता है कि जाने कितनी कम्पनियां बल्ब बना रही है। केवल दो कम्पनियां ऐसी हैं जो आई० एस० आई० मार्क के बल्ब बनाती हैं अन्यथा वैसे ही बल्ब मार्केट में बिक रहे है, जिनका न कोई स्टैंडर्ड है, न उनका कोई मापदण्ड हैं। और तो और, कृषि कार्यों में उपयोग किये जाने वाले पम्पिंग सेट्स की तरफ जब हम निगाह दौड़ाते हैं, तो आज उन किसानों का जो बड़े भोले-भाले हैं, उनकी लूट जैसी हो रही है। आई० एस० आई० मार्क वाले जो पम्प सेट्स हैं, उनको बिना आई० एस० आई० मार्क पम्प सेट्स के कम्पीटीशन में आना पड़ता है। तो एक रस्साकशी भी है देश में स्टैंडर्ड सामान में और गैर-स्टैंडर्ड सामान में और गैर-स्टैंडर्ड सामान वाले विज्ञापनों के बल पर अपने उपभोक्ताओं को लूट रहे हैं।

नान्यवर, हमारे उत्पादन करने वाले कारखानेदार, हमारे जीवन से भी खिलवाड़ करने में नहीं चूकते। यह दवाओं के बारे में आपने समाचार पत्रों में भी देखा है, लोग नहीं मानते जो जीवन देने वाली दवायें हैं, उनमें भी तो एडल्ट्रेशन करके, खराब चीजें बनाने के आदि जैसे हो गये हैं। तो यह एक स्तर सा आ गया है, जिसमें सोचने की आवश्यकता है कि क्या किया जाये।

क्या हम उपभोक्ताओं को इसी प्रकार धोखा दिलवाते रहें ? क्या कोई कानून ऐसा न बनायें जिससे कि उपभोक्ताओं की इससे रक्षा की जा सके। मेरे ख्याल से हमारे देश के निर्यात गिरने का भी सब से बड़ा कारण हमारी क्वालिटी में गिरावट ही है। हम जिस देश को भी सामान सप्लाई करते हैं, हमारे कारखाने-दार दुबारा से उस क्वालिटी प्रोडक्ट को नहीं देते जिससे कि विदेशों में हमारे माल की साख शायद गिरती चली जा रही है।

आज हमारे उन उत्पादककर्ताओं ने, जो, खराब किस्म का माल बनाते हैं, हमारे मीडिया का भी दुरुपयोग कर रखा है। टेलिवीजन जब देखने बैठते हैं, तो दिखाई पड़ता है कि उन चीजों के विज्ञापन सब से ज्यादा किये जाते हैं, जिनकी क्वालिटी सब से खराब होती है और भोले-भाले आदमी बेचारे उन विज्ञापनों को टी० वी० पर देखते हैं, रेडियो पर सुनते हैं, अखबारों में पढ़ते हैं, तो धोखे में फंस जाते हैं और आज का व्यापार उसी विज्ञापन के आधार पर चल रहा है।

[श्री घन श्याम सिंह]

क्या हमने कभी इस मीडिया का उपयोग जो सरकारी साधन है, इस काम के लिए भी किया है जब कभी हमारी मशीनरी ने गलत सामान बनाने वाले को पकड़ा और पकड़ने के बाद उनको सजाएं दीं, तो हम देखते हैं कि कभी यह नहीं दिखाया जाता कि अमुक चीज खराब हम विज्ञापन से दिखाते रहे थे, उसका प्रासीक्यूशन हुआ है और वह चीज खराब पाई गई है? यदि ऐसा भी होने लगे, तो कम से कम, मैं समझता हूं कि लोगों में भावना जगेगी कि हमारा मीडिया सही बात कहता है।

साथ ही साथ वह भी शायद मैं समझता हूं कि भगत जी कुछ ऐसा भी प्रावधान करें कि केवल आई० एस० आई० मार्क जो हमारे उत्पादन हैं उन्हीं को हमारे सरकारी मीडिया पर दिखाया जाना चाहिए अन्यथा यह धोखेबाजी की प्रक्रिया चलती रहेगी, इसके बारे में भी विचार कर लें तो ज्यादा अच्छा है। आजादी के बाद ही आदरणीय पंडित नेहरू, जो ने इस पर विचार किया था और जब देश में उन्होंने उत्पादन की बात शुरू की था तभी शायद भारतीय मानक संस्था का भी जन्म उनके जमाने में ही हुआ था और उन्होंने सोचा था कि देश में जो भी चीज बने उसका एक स्टैण्डर्ड हो। निस्संदेह भारतीय मानक संस्था ने एक बहुत अच्छा कार्य किया है। इसमें कोई दो राय नहीं है कि जब हम यह कहते हैं। कि यह आई० एस० आई० मार्क चीज हैं और उसमें विश्वास जैसा लगता है कि वह किसी मानक पर खरी उतरने के बाद ही किसी को दी जा रही हैं। आई० एस० आई० ने देश में और विदेश में, दोनों जगह अपना नाम कमाया हैं इसमें कोई दो राये नहीं है, सिविल इंजीनियरिंग टैक्सटाइल, कैमिकल्ज इलैक्ट्रोनिक्स वगैरह की सभी चीजों में आई० एस० आई० का क्षेत्र रहा है। मैं समझता हूं कि 9 हजार प्रमाण-पत्र भी इन्होंने ऐसी वस्तुओं के बनाने के दे रखे हैं जिन पर आज देश को गर्व है। आज आवश्यकता इस बात की है कि उपभोक्ता के हित साधन में क्वालिटी का महत्व यानी उपभोक्ता को हमको क्वालिटी की चीजें देने को जरूरत है और आज भारतीय उद्योग शायद इसी चीज़ का कम ध्यान रखता है। हम जो भी वस्तुएं बना रहे हैं इंटरनेशनल स्टैंडर्ड के मुकाबले में स्टैंडर्ड मेनटेन करने पर हम ध्यान नहीं दे पा रहे हैं जिसके कारण विदेश व्यापार में भी हम अपने आपको खड़ा नहीं कर पा रहे हैं। आज देश की आवश्यकताओं में वृद्धि हो रही है, लोगों की आवश्यकताएं दिनों-दिन बढ़ रही हैं और निस्संदेह हमारे भारत में औद्योगिक प्रगति भी हो रही है। बहुत सी वस्तुएं जो हम पहले नहीं बनाते थे आज वे भी बना रहे हैं और वे देश की आवश्वकता और पूर्ति हेतु बना रहे हैं और विदेश में भेजने की स्थिति में भी हम लोग हैं। आज उपभोक्ताओं को क्वालिटी की आकांक्षा और आज का हमारा जो उत्पादक है वह भी चाहता है कि वह क्वालिटी का सामान बनाए। इतना होते हुए भी देश में सब-स्टैंडर्ड माल की भरमार है। हमने कानूनी तरीके से 112 आइटमज़ आवश्यक कर रखी हैं कि जो आई० एस० आई० द्वारा स्वीकृत मापदंडों के अनुसार ही बनेगी। लेकिन यहां शायद अभी उन आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं कर पा रहे हैं जिनकी आवश्यकता है। आज भारतीय मानक संस्था को मजबूत करने की आवश्यकता है और इसमें जो कमियां हैं उनको दूर करने की आवश्यकता है और इन्हीं सब चीजों को सोचते हुए हमारे भगत जी भारतीय मानक ब्यूरो का अधिनियम लाये हैं और वह स्वागत योग्य है। इसको ज्यादा से ज्यादा चीजों पर लागू करने तथा स्टैंडर्ड को तय करने का अधिकार इसमें होगा। कानून का अच्छा एनफोर्समेंट करने के लिए इसमें प्रावधान रखे गए हैं, सर्टीफिकेशन करने वाली विभिन्न संस्थाओं से तालमेल करने के लिए भी इसमें प्रावधान रखे गए हैं। जो सर्टीफिकेशन कार्य का वायलेशन करेंगे उनको सजा का भी प्रवधान रखा गया है। इसी बात के लिए मैं इस अधिनियम का स्वागत करता हूं और समर्थन करता हूं। मैं अभी अपनी बात समाप्त नहीं कर रहा हूं. शायद वाइस चेयरमन

महोदय यह समझें कि मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूं ब्यूरों को जो स्टेट्युटरी पावर दी गई हैं उनसे लक्ष्यों की पूर्ति करने का प्रयास होगा, ऐसी मेरी व्यक्तिगत आकांक्षा है। लेकिन एक, दो जो विभिन्न, धाराओं में बात कही गई है उसके बारे में मैं कहना चाहता हूं। धारा तीन में खास तौर से जो "विभिन्न हितों के सदस्य" रखने का प्रावधान इसमें रखा गया है, मैं सरकार से आप के माध्यम से अनुरोध करूंगा कि "विभिन्न हित" शब्द इतना व्यापक है, भले ही भगत जी ने अपने पहले भाषण में कहा है कि वे उपभोक्ताओं के हितों का सर्वोपरि ख्याल रखेंगे लेकिन उपभोक्ताओं के प्रतिनिधियों की संख्या इसी में निहित कर देते तो बहुत ही अच्छा होता, कम से कम उपभोक्ता समझता कि उनको एक्ट में ही रखा गया है। इसमें नहीं रखा है तो रूलज़ में इसका स्पष्ट उल्लेख कर दें कि कितने उपभोक्ताओं के प्रतिनिधि इसमें रखे जाएंगे। मैं तो यह भी चाहूंगा कि इस ब्यूरों में संसद् सदस्यों को भी प्रतिनिधि रख दें जिससे कि संसद सदस्य भी वहां कार्यकलापों को देख सकें। धारा 33 में सजा का प्रावधान दिया हुआ है। मैं नहीं समझता कि जो लोग देश में इतनी बड़ी डकैती डालते हैं, जो लोगों को धोखा देते हैं, जो लोगों को मारने से भी नहीं चूकते उन लोगों के प्रति जाने क्यों भगत जी के दिल में थोड़ा सा रहम रह गया, वैसे तो ये बड़े कठोर हैं ऐसे व्यक्तियों के प्रति, जहां तक मैं जानता हूं व्यक्तिगत रूप से, लेकिन उनके लिये सजा का प्रावधान बहुत ही कम रखा गया है 50,000/- रुपए जुर्माना और एक वर्ष तक की सजा। अब जो लोग देश के उन गरीब लोगों का करोड़ों रुपया डकार जाते हैं, उन पर जुर्माना करते वक्त जितना भी जुर्माना किया जाय, वह थोड़ा होगा। वैसे इसमें सजा भी उनको इतनी देनी चाहिए, जिससे लोगों के सामने उदाहरण बने कि ऐसा खराब माल बनायें ही नहीं। इस से हमारे देश की छवि भी उज्जवल होगी और मैं समझता हूं कि इससे ब्यूरों का कार्य भी थोड़ा सा आसान हो जायगा, लोग भी खराब माल नहीं बनाएंगे और जनता में भी एक विश्वास पैदा होगा। ऐसा मेरा विश्वास है।

महोदय, साथ ही इस बिल में थोड़ा सा वस्तुओं की सूची के बारे में हम लोगों को दूसरे एक्ट को देखने की जरूरत पड़ेगी। मैं चाहता था कि यह बिल आप किन-किन चीजों पर आवश्यक रूप से लागू कर रहे हैं, उन चीजों की एक लिस्ट भी संलग्न कर दें, जिससे जनता को मालूम पड़े कि आपने जो बिल बनाया है, यह खासतौर पर इन-इन वस्तुओं के लिये बनाया है। यह बात सही है कि हमारी जनता बहुत भोली-भाली है, वह नहीं जानती, लेकिन जब आप एक्ट बनाकर पेश करेंगे तो इससे पब्लिसिटी मिलेगी और वह जानेगी कि यह इन वस्तुओं पर लागू है। इसलिए मैं चाहूंगा कि आप इस सूची को इस तरीके से रूल में ला दें तो इससे लोगों को मालूम पड़ जाय कि आप किन-किन चीजों पर इसको लागू करने जा रहे हैं।

महोदय, मैं और कुछ ज्यादा न कहते हुए भगत जी से एक ही निवेदन करना चाहूंगा कि कानून बनाना तो आसान है कानून को लिपिबद्ध करने वालों में भी शक्ति है कि लिपिबद्ध कर देंगे, लेकिन मान्यवर, कानून बनाकर उसका इम्लीमेंट करना बहुत मुश्किल होता है। इसलिए मैं यही अनुरोध करूंगा कि यह कानून कानून ही बनकर न रह जाय इसका इम्पलीमेंटेशन भी बहुत तेजी से और ताकत से हो। धन्यवाद।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं तो मंत्री जी से एक बात जानन चाहता था, इस विधेयक को लाने की सर्वसाधारण रूप में तो बड़ी अच्छी बात लगती है, जो चीजें उपभोक्ता को मिलें, अच्छी मिलें, स्वस्थ-कर मिलें, शुद्ध मिलें, लेकिन जो इनका बेसिक आधार रखा है कि उत्पादक

[श्री जगदम्बी प्रसाद यादव]

वस्तुओं का स्टण्डर्ड, उत्पादक के तरीके का कवरिंग पार्टस, कम्पोनेंट्स फन्क्शन आफ ए ग्रुप आफ प्रोडक्ट्स सेटेण्ट्र्ड एट आल लेवल इन यूनिटो ग्रुप। जब हम विचार देखते हैं तो मैं यह जानता हूं कि इसके लिये पहले से भी कुछ कानून बने हुए हैं और उसके लिये आई० एस० आई०, फूड एडलट्रेशन, वेट्स एण्ड मेजरस, दवा के लिये, और इतना ही नहीं बल्कि इनके 13,000 स्टेंडर्डडाइजेशन हैं 'इंजीनियरिंग गुड्स की रसायनिक वैज्ञानिक वस्त्र का, यांत्रिकी इंजीनियरिंग का और सर्टिफिकेशन भी अभी तक 9,000 से ऊपर तक हो चुका है और 112 आइटम फोर हेल्थ सेफ्टी के लिये हैं। इतना ही नहीं बल्कि भारतवर्ष 94 कमेटी का सदस्य भी है--स्टेंडर्डडाइजेशन का, मेजरमेंट का, क्वालिटी का तो इसका क्षेत्र क्या होगा, यह ठीक-ठीक पता नहीं लगता है। हमारे माननीय सदस्यों ने भी कहा कि इसका कोई शेड्यूल्ड नहीं है, न स्टेंडर्डडाइजेशन का और न चीजों का। तो स्टेंड आफ व्हाट? इसका भी पता नहीं लगता है। शेड्यूल्ड भी नहीं है, शेड्यूल्ड की शिकायत हमारे सभी माननीय सदस्यों ने की है। जहां तक जनरल आइडिया की बात है, जिसके कारण हमारे माननीय सदस्य इसका समर्थन करने को तैयार हैं, वह है कि आज आजादी की 40वीं वर्षी है, आज भी उपभोक्ता ठगे जा रहे हैं, लूटे जा रहे हैं बनाने वाले से, वितरण करने वाले से और बिचोलियों से। इनको रोकने का मैं नहीं समझता कि .... और उनको रोकने का मैं नहीं समझता कोई खास उपाय आज तक किया गया है। मुझसे पूर्व जो माननीय सदस्य बोल रहे थे उन्होंने ठीक कहा कि कानून बनाना ठीक है, अच्छा भी लगता है, लेकिन कानून का पालन करने वाला जो तंत्र है क्या वह उसे पालन कर पाता है और उसका अपना स्तर क्या है। कानून के फंदे में छोटे-छोटे दूकानदार फंस जाते हैं, कम्पनियां नहीं फंसतीं। कम्पनी तो कानून को खरीदने की शक्ति रखती है। इसलिए कानून से विशेष फायदा नहीं हो पाता। इसीलिए लोगों का भरोसा उठ जाता है। आई० एस० आई० की एक्सपोर्ट में जो इमेज है वह अच्छी नहीं है। किसी चीज पर आई० एस० आई० का लेबल लगा दो तो उस लेबल के भीतर से एडल्टरेशन हो जाता है। इस देश में कितनी मुसीबत है। वनस्पति में गाय की चरबी मिलाई जाती है और लाखों-करोड़ों लोगों को खिला दी जाती है जिससे भारत के मानबिन्दु का भी नुकसान होता है। पहले लोगों को पता था कि दूध में एडल्टरेशन होता है पानी का। अब कोई चीज ऐसी नहीं है जो बिना मिलावट से मिलती हो। सबसे भंयकर मिलावट लाइफ-सेविंग ड्रग्स में है। एक्सपाइरी के बाद की दवाएं और इंजेक्शन बेचे जाते हैं। उससे भयावह स्थिति यह है कि हमारे देश की सभी चीजों पर जो लिखा जाता है वह भी ठीक नहीं लिखा जाता। जो लिखा जाता है उसकी जांच की जाय तो वह गलत साबित होगा। एक उदाहरण दूं। पान पराग खाने को हम लोगों को आदत है। पान पराग पर दो डेट हैं, लेकिन यह नहीं लिखा कि यह डेट कब एक्सपायर होगी। महीना दिया रहता है, लेकिन एक्सपायर कब होगा, यह उसमें नहीं है। कानून का उल्लंघन किस प्रकार से किया जाता है।

श्री जगेश देसाई (महाराष्ट्र) : आपको खाकर पता लग जाता होगा।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : मैं एक उदाहरण दे रहा था कि डेट लिखी रहती है, लेकिन एक्सपायर कब होगा यह नहीं लिखा रहता।

श्रीमन, मैं एक अनुभव की बात बता दूं। पेस्टीसाइड गलत है या सही, किसान किसी तरह पता नहीं कर सकता और न सरकार ने कोई व्यवस्था कर रखी है। फर्टिलाइजर के बारे में मैं दो वर्ष तक लड़ता रहा। पुराना यूरिया किसानों को 15 रुपए कम पर बेच दिया जाता है। यूरिया तीन-चार वर्ष पुराना विदेश से आया, जहाज में खुला रहा। मेरे दो वर्ष तक लड़ते रहने के बाद भी यूरिया बेचा गया। अन्त में एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री को कहना पड़ा कि उसे बेच दो। हम

व्यवहार करते हैं तो देखते हैं कि चार दिन के बाद उसका असर नहीं रहता। चार वर्ष तक खुला रहा, कैसे ठीक रहे। यह स्थिति है एग्रीकल्चर में पेस्टीसाइड्स और फर्टिलाइजर की।

मशीनरी के बारे में हमारे मित्रों ने बताया। जिस प्रकार से मशीनरी बेची जा रही है, जिस प्रकार से किसानों की लूट हो रही है उसका कोई हिसाब नहीं है। मैंने पावर टिलर की बात कही। एग्रीकल्चर और इंडस्ट्री दोनों मिनिस्ट्रियों को कहा कि बैठ कर बात करें। मैंने कहा कि पावर टिलर सक्सेसफुल नहीं है, छोटे किसान के लिये सफल है, पूछा। फिर भी न भारत सरकार का कृषि विभाग न इंडस्ट्री विभाग इसका निराकरण कर पाता है। इस लिय कानून बनाने के लिये तो आप बना लें लेकिन मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि इसका पालन कैसे होगा। कई कमेटियों का जिक्र इस में है। उन में आप कृषि के प्रतिनिधियों को लेंगे? क्या उनमें आप कंज्यूमर्स के रिप्रेजेंटेटिव्ज को लेंगे? अगर उनको रिप्रजेंटेशन नहीं देते हैं तो जैसा कि एक माननीय सदस्य ने कहा उसमें दो लोक सभा के और एक राज्य सभा के सदस्य को रख दें तो उनका रिप्रजेंटेशन हो जायगा। लेकिन अगर उन का रिप्रेजेंटेशन नहीं होता है तो उपभोगता की बचत के लिये क्या आप ने कोई उपाय नहीं किया है। इसी लिये मैं इस बिल पर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि आप इसमें शेड्यल डालें कि किस चीज का स्टैंडर्ड क्या होगा और उसका विस्तार करें। हमारे देश में 60 प्रतिशत व्यक्ति अशिक्षित हैं और 40 परसेंट ही कुछ पढ़े लिखे हैं, लेकिन चीजों के वेरीफिकेशन को समझना मैं समझता हूं कि जो विशेषज्ञ हैं वे ही जान सकते हैं और उसको समझ सकते हैं। अब देश में बहुत से ड्रिंक्स और टूथ पेस्ट निकल रहे हैं। रेलवे स्टेशनों पर उनके अपने बनाये हुए साफ्ट ड्रिंक्स ही आप लोगों को देते हैं। उन के लिये आप क्या करियेगा?

दूसरे आई० सी० आई० की आप बात करते हैं। आज देश में वितरण के लिये लाखों दुकानें हैं। उन में एफ० सी० आई० का अनाज जाता है। वह कैसा अनाज है। आप को एफ० सी० आई० के गोदामों में लाखों मन अनाज सड़ा हुआ मिलेगा और अगर उसे किसी ने पकड़ लिया तो उसको खराब अनाज कहा जाता है नहीं तो वही सारा अनाज किसानों को अपने खाने के लिय लेना पड़ता है। एक और चीज चली है वस्त्र के मामले में। इतने प्रकार के सेंथिटिक वस्त्र है कि कंज्यूमर को ठगने के अलावा और कोई चारा नहीं है और वेटस ऐंड मेजर्स में तो कहीं भी नाप पूरी नहीं उतरती। क्वालिटी तो कभी अच्छी होती ही नहीं, लेकिन उस का मेजरमैंट भी पूरा नहीं होता। ऐक्ट का एक्जीक्यूशन कैसा हो रहा है और आखिर उसको करेगा भी कौन। मैं तो बिहार के सरकारी अफसरों को देखता हूं। वहां का सारा कानून पैसा कमाने के लिये है और ऐसे ही वह उसका उपयोग करते हैं। कंपनियां अपना माल पास करा लेती हैं वहां के अधिकारियों को खरीद कर। अच्छी चीजों की क्वलिटी चीज पर निभर नहीं है, वह निर्भर है इस बात पर कि कंपनी अपना विज्ञापन कितना बढ़िया कर लेती है। आज जो कंपनी जितनी सामर्थ्यवान है वह अपना माल उतना ही ज्यादा बेच सकती है। आप उदाहरण के लिये विक्स वपोरब को देख लीजिए। कितना प्रचार होता है उसका, लेकिन उसका उपयोग कर के आप अच्छे नहीं हो सकते विज्ञापन में जो चीजें खराब हैं उनका भी विज्ञापन होना चाहिए कि यह चीज खराब हैं और लोगों को उनका उपयोग करने से मना किया जाना चाहिए। क्या मंत्री जी विज्ञापन को इस स्तर पर सम्हालने का कुछ उपाय करेंगे? मुझ याद है कि सेकिंड वर्ल्ड वार में जब बी बी सी अपनी फोर्सेज को पीछे हटने की रिपोर्ट करता था तो उसको कहा गया कि ऐसा क्यों करते हो। इससे फोर्सेज का मनोबल गिरता है। तो उन्होंने जवाब दिया कि पीछे हटने की बात को लोगों को सच लगनी चाहिए इस लिये कि जब फौजें आगे बढ़ेंगी और उस समय उनके बारे में हम खबर देंगे तो लोग हमारा ही विश्वास करेंगे। तो विज्ञापनों

[श्री जगदम्बी प्रसाद यादव]

में एक विश्वसनीयता बननी चाहिए। इस विज्ञापन की विश्वसनीयता बनाने के लिए क्या करेंगे? इसी तरह से तंत्र का भी कुछ हिसाब-किताब कर लें। एक बात और है कि हर चीज की टैस्टिंग का आप क्या उपाय करेंग। कम्पनी ने एक चीज टैस्ट करके भेज दी उसके बाद कम्पनी एडल्ट्रशन कर देती है तब आप क्या करेंग? परिप्यडिकल में जानकारियां निकलती रहें उस जानकारी को देने की आप क्या व्यवस्था करेंगे? एसी कुछ न कुछ व्यवस्था करिये जिससे आप कानून के तहत उनको अच्छी चीज दिला सकें।

SHRI J. P. GOYAL (Uttar Pradesh): Sir, I support the Bill and as my colleagues have requested the hon. Minister, he may provide strict provisions in the Bill so that they are enforced properly. I would point out about clause 3 of the Bill. The heading of this clause is 'Establishment and incorporation of Bureau of India Standard' of Sub-clause (3) says:

"The Bureau shall consist of the following members, namely:

(a) The Minister in charge....

(b) The Minister of State or a Deputy Minister....and

(c) such number of other persons, to represent the Government, industry, scientific and research institutions and other interests, as may be prescribed, to be appointed by the Central Government.

Here I would submit, the consumers who are very much affected by adulterated articles, including food, should also be represented on the Executive Body of the Bureau, they should not be ignored. Again persons who experts, scientists, who technical people, their services should also be taken. They should also be either in the Executive Committee or other committees which may be formed under clause 5. For example, independent persons, doctors, etc.

Now in clause 10 functions of the Bureau have been given. This says: "The Bureau may exercise such powers and perform such duties as may be assigned to it by or under this Act and, in particular, such powers include..." So, this is an inclusive provision which is given in clause 10. I would request the Minister that, particularly regarding medicines some care should be taken. For example, these days, in spite of the afforts of the Indian Standard Institute we find in the market adulterated food, including milk, may eatable articles. When there are rails on sweetmeat shops, you will find coloured sweetmeats which are very harmful to health. It has been foud, I have really in certail magazines, that if you give colour to eatables it may create cancer, and the question is, what steps has the Government taken in this respect? It has been found that sub-standard and out dated medicines which are not according to the standard, ane administered by the doctors in the hospitals and many people have died. Therefore, it is a laudable idea that the Bill provides for a Corporation, but the Corporation should consist or should involve a number of interests and persons who are independent as my friend Mr. Yadav has pointed out and not persons who can be bribed and purchased. They must think about the national interest because it is a very important question relating to health of the country and our efficiency. Goods which are exported to other countries should also be of standard so that they may complete in the foreign market.

So there is no difficulty and we support the Bill. But the rules which you frame must provide what has not been provided for in the Bill, so that every such situation is taken care of.

With these words I support the Bill. I hope that after the Bill is passed, strictest measures will be adopted for the enforcement of the Bill. Mr. Ghan Shyam Singh ji rightly said....One minute please. For the capitalist class, the mill owners, a

ue of Rs. 50,000 is nothing if they are caught. At least there must be—if it is a question of medicine particularly and you may just have an amendment of this section on penalty—it may be some imprisonment also of at least two or three years which should be provided. Is it a question of eatables, it is a question of the health of the country. Therefore, 50,000 rupees is nothing. Are thinking that small people will be caught? No, only big people will be caught and for big manufacturers, please provide some imprisonment in that section. With these words, I support the Bill.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): Mr. Vice-Chairman. Sir, I support the Bill. But while supporting the Bill, I have to make certain observations.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Mr. Matto, you may continue your speech tomorrow. The House now stands adjourned to meet at 11 A.M. tomorrow, the 9th December.

The House then adjourned at twelve minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 9th December, 1986.